|  |  |
| --- | --- |
| **BỘ Y TẾ**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**  ***Hà Nội, ngày 16 tháng 10 năm 2019*** |

**BẢNG TỔNG HỢP Ý KIẾN GÓP Ý**

**ĐỐI VỚI DỰ THẢO NGHỊ ĐỊNH QUY ĐỊNH CHI TIẾT THI HÀNH MỘT SỐ ĐIỀU CỦA LUẬT PHÒNG, CHỐNG TÁC HẠI CỦA RƯỢU, BIA**

**PHẦN I.**

**Ý KIẾN NHẤT TRÍ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Cơ quan góp ý** | **Nội dung góp ý** | **Xử lý ý kiến góp ý** |
| 1 | Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn, Bộ Nội vụ, Bộ Giao thông vận tải, | Nhất trí với nội dung Nghị định | Đã tổng hợp |
| 2 | Bộ Thông tin và truyền thông | xin gửi ý kiến sau | Đã tổng hợp |

| **PHẦN II.**  **CÁC Ý KIẾN GÓP Ý ĐÓI VỚI DỰ THẢO NGHỊ ĐỊNH**  **1. GÓP Ý CHUNG** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Cơ quan góp ý** | **Nội dung góp ý** | **Xử lý ý kiến góp ý** |
| 1 | Ủy ban Dân tộc | Đề nghị bỏ từ "mức" và sửa lại tiêu đề Chương II thành "Một số biện pháp giảm tiêu thụ và quản lý việc cung cấp rượu, bia" để chuẩn xác với tiêu đề khoản 1 Điều 1 của Dự thảo Nghị định | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Xin được giữ nguyên như dự thảo để bảo đảm thống nhất với tên biện pháp nêu trong Luật PCTHRB |
| 2 | Ủy ban dân tộc | Nên có thêm phần giải thích từ ngữ, làm rõ từ ngữ, làm rõ khái niệm, tiêu chí xác định như thế nào là các "địa điểm công cộng" được quy định tại Điều 3 để có thể áp dụng được trong thực tiễn, sau khi Nghị định được ban hành | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Việc giải thích địa điểm công cộng là không cần thiết vì trong dự thảo đã nêu cụ thể các địa điểm công cộng không được uống rượu, bia nên không gây khó khăn trong áp dụng. |
| 3 | Bộ Công Thương | Đề nghị bổ sung theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật | Tiếp thu và đã hoàn thiện hồ sơ |
| Đề nghị rà soát và chỉnh lý ngôn ngữ và kỹ thuật trình bày văn bản theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm | Tiếp thu |
| 4 | Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch | Đề nghị bổ sung nội dung điều chỉnh nhằm quy định chi tiết Điều 15 Luật và quy định việc quản lý kinh doanh rượu có độ cồn dưới 5,5 độ, đã được giao quy định chi tiết tại Khoản 5 Điều 15 Luật | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Nội dung liên quan đến quản lý kinh doanh rượu sẽ được quy định tại một Nghị định khác do Bộ Công Thương chủ trì xây dựng |
| Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo cân nhắc, quy định bảo phù hợp với quy định của Luật Ngân sách nhà nước | Tiếp thu |
| 5 | Bộ Ngoại giao | Nhất trí với nội dung của dự thảo Nghị định nhằm tạo điều kiện triển khai thực hiện có hiệu quả khi Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia có hiệu lực. Để tạo thuận lợi cho việc góp ý, đề nghị Quý Bộ bổ sung dự thảo Tờ trình Chính phủ theo quy định tại khoản 1, Điều 57 và Điều 91 Luật Ban hành văn bản quy pháp luật 2015 | Tiếp thu |

| **2. GÓP Ý CỤ THỂ NỘI DUNG NGHỊ ĐỊNH**  **Điều 1. Phạm vi điều chỉnh** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Cơ quan góp ý** | **Nội dung góp ý** | **Xử lý ý kiến góp ý** |
| 1 | Bộ Khoa học và Công nghệ | Đề nghị xem xét bổ sung phạm vi điều chỉnh "Quản lý kinh doanh rượu". Nội dung này được quy địnht ại Khoản 5 Điều 15 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Nội dung liên quan đến quản lý kinh doanh rượu sẽ được quy định tại một Nghị định khác do Bộ Công Thương chủ trì xây dựng |
| 2 | Bộ Công Thương | Đề nghị viết lại theo hướng như sau:" Nghị định này quy định về một số biện pháp giảm tiêu thụ và quản lý việc cung cấp rượu, bia; Nội dung, mức chi cho hoạt động phòng, chống tác hại của rượu, bia; trách nhiệm thực hiện thông tin, giáo dục, truyền thông về phòng, chống tác hại của rượu, bia | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Nội dung quy định như dự thảo sẽ đầy đủ và phản ánh đúng nội dung điều chỉnh của Nghị định |
| 3 | Hiệp hội Rượu - bia - Nước giải khát | Theo dự thảo, tên gọi của Nghị định là Nghị định quy định chi tiết một số điều của Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia nhưng phạm vi điều chỉnh của Nghị định tại khoản 1 Điều 1 lại ghi: Nghị định này quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia. Vì vậy, đề nghị xác định lại phạm vi điều chỉnh để phù hợp với tên gọi của Nghị định. | Tiếp thu |
| 4 | Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch | Trách nhiệm thực hiện thông tin, giáo dục, truyền thông về phòng, chống tác hại của rượu, bia được quy định taia Điều 9 Luật, thuộc Chương II (Biện pháp giảm mức tiêu thụ rượu, bia), do vậy, đề nghị đưa nội dung "Trách nhiệm thực hiện thông tin, giáo dục, truyền thông về phòng, chống tác hại của rượu, bia tại Khoản 3 Điều 1 về khoản 1 Điều 1, đồng thời kết cấu lại dự thảo Nghị định theo phạm vi này. | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Mặc dù thông tin, giáo dục, truyền thông mặc dù là biện pháp giảm mức tiêu thụ rượu, bia, tuy nhiên quy định trách nhiệm thực hiện thông tin, giáo dục, truyền thông lại gắn liền với trách nhiệm của các cơ quan quản lý nhà nước. Do đó, quy định nội dung này tại Chương Trách nhiệm quản lý nhà nước về phòng, chống tác hại của rượu, bia là phù hợp và tránh trùng lắp. |
| 5 | Bộ Ngoại giao | Đề nghị rà soát để bảo đảm phạm vi điều chỉnh của Nghị định đã bao gồm đầy đủ các vấn đề được giao trong Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia (khoản 5, Điều 15 giao Chính phủ quy định việc quản lý kinh doanh rượu có độ cồn dưới 5,5 độ; khoản 3, Điều 28 giao Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong phòng, chống tác hại của rượu, bia) | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Nội dung liên quan đến quản lý kinh doanh rượu sẽ được quy định tại một Nghị định khác do Bộ Công Thương chủ trì xây dựng và nội dung xử phạt vi phạm hành chính trong phòng, chống tác hại của rượu, bia đã được đưa vào Nghị định 176/2016/NĐ-CP sửa đổi |

| **Điều 3. Địa điểm công cộng không được uống rượu, bia** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Cơ quan góp ý** | **Nội dung góp ý** | **Xử lý ý kiến góp ý** |
| 1 | Thanh tra Chính phủ | Đề nghị bổ sung thêm 1 số địa điểm công cộng không được uống rượu, bia nhằm hạn chế các tác hại của rượu, bia và những hình ảnh uống rượu, bia nơi công cộng làm ảnh hưởng đến văn hóa, giáo dục, đặc biệt là đối với trẻ em, học sinh, sinh viên như nhà thờ, đền, chùa, quảng trường, bãi biển, trên phương tiện giao thông (xe buýt, máy bay …), đường phố | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Trước mắt, sẽ cấm tại một số địa điểm công cộng có tác động lớn đến cộng đồng, đặc biệt là trẻ em. |
| 2 | Bộ Công Thương | Đề nghị bổ sung them các địa điểm: Nhà thi đấu thể thao, sân vận động, nhà văn hóa, rạp xiếc… vào dự thảo | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Trước mắt, sẽ cấm tại một số địa điểm công cộng có tác động lớn đến cộng đồng, đặc biệt là trẻ em. |
| 3 | Hiệp hội Bia-Rượu-Nước giải khát Việt Nam | Việc quy định một số địa điểm công cộng không được uống rượu, bia trong dự thảo Nghị định là quá chặt chẽ và khó khả thi. Hiện nay, tại các công viên, rạp chiếu phim đều có các điểm bán thực phẩm và đồ uống, trong đó có rượu, bia. Tại những địa điểm này, phần lớn người tiêu dùng chỉ sử dụng một hai lon bia để giải khát, khó có thể gây hại cho cộng đồng. Mặt khác với quy định này, các cơ quan quản lý sẽ khó có đủ lực lượng để xử lý người uống bia, rượu tại những địa điểm đó như quy định về xử phạt hút thuốc lá nơi công cộng, xả rác ra đường... Đề nghị tại các địa điểm này chỉ cấm tụ tập uống rượu, bia, gây mất trật tự nơi công cộng. | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Các địa điểm công viên, rạp chiếu phim, nhà hát là các địa điểm tập trung đông người trong đó thu hút đông đảo trẻ em và thanh niên. Do đó, việc cấm uống rượu, bia tại các địa điểm này để phòng ngừa mất an ninh trật tự, ảnh hưởng đến yếu tố văn hóa, văn minh tại các địa điểm này cũng như ảnh hướng xấu đến trẻ em và thanh niên. |
| 4 | Bộ Quốc phòng | Đề nghị bổ sung 1 số địa điểm công cộng không được uống rượu, bia như sân bay, nhà ga, trên phương tiện giao thông vận tải, di tích lịch sử văn hóa… | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Trước mắt, sẽ cấm tại một số địa điểm công cộng có tác động lớn đến cộng đồng, đặc biệt là trẻ em. |
| 5 | Bộ Ngoại giao | Đề nghị nghiên cứu, tổng kết thực tiễn và tham khảo kinh nghiệp các nước trong việc quy định "các địa điểm công cộng không được uống rượu, bia". Dự thảo chưa đề cập tới một số địa điểm công cộng thường tập trung đông người (trong đó có người dưới 18 tuổi) như bến xe, ga tàu, cảng hàng không, sân vận động; chưa quy định về khả năng cho phép sử dụng rượu, bia tại nhà hàng, quán ăn đặt trong khuôn viên các địa điểm công cộng hoặc các khu vực đặc thù khác (các nước có thể cho phép sử dụng rượu, bia tại khu cắm trại hoặc khu nướng thịt trong công viên). Ngoài ra, đề nghị cân nhắc bổ sung quy định về biển báo sử dụng tại các địa điểm công cộng cấm sử dụng rượu, bia. | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Trước mắt, sẽ cấm tại một số địa điểm công cộng có tác động lớn đến cộng đồng, đặc biệt là trẻ em. |

| **Điều 4. Quản lý việc quảng cáo rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Cơ quan góp ý** | **Nội dung góp ý** | **Xử lý ý kiến góp ý** |
| 1 | Thanh tra Chính phủ | Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo sửa cụm từ "có độ cồn dưới 15 độ" thành cụm từ "có độ cồn dưới 5,5 độ" để bảo đảm đúng với nội dung quy định của Điều này, điểm b khoản 1 Điều 1 dự thảo Nghị định và Điều 12 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Mặc dù Luật chỉ giao Chính phủ quy định quản lý đối với rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ tuy nhiên tại Điều 13. Quản lý việc quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên quy định " Tổ chức cá nhân thực hiện quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên phải tuân thủ quy định tại Điều 12 của luật. Như vậy, việc quy định cụ thể tại Điều 12 thực chất sẽ điều chỉnh đối với cả quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên. |
| 2 | Ủy ban Dân tộc | Đề nghị xem xét sửa lại tiêu đề Điều 4 để phù hợp với điểm b khoản 1 Điều 1 của Nghị định "Quản lý việc quảng cáo rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ" trong đó quy định liên quan "rượu có độ cồn dưới 15 độ" để thống nhất giữa Nghị định với Luật cũng như thống nhất giữa tên và nội dung quy định Điều 4. Tại điểm b khoản 3, đề nghị sửa lại thành "báo nói, báo hình, đề nghị bổ sung: "Ngôn ngữ sử dụng trong quảng cáo phải đảm bảo sự trong sáng theo quy định của pháp luật". Cũng tại Điều này, đề nghị cơ quan soạn thảo cân nhắc bổ sung quy định về quảng cáo rượu, bia dùng ngôn ngữ (tiếng nói, chữ viết) của người dân tộc thiểu số. | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Mặc dù Luật chỉ giao Chính phủ quy định quản lý đối với rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ tuy nhiên tại Điều 13. Quản lý việc quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên quy định " Tổ chức cá nhân thực hiện quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên phải tuân thủ quy định tại Điều 12 của luật. Như vậy, việc quy định cụ thể tại Điều 12 thực chất sẽ điều chỉnh đối với cả quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên.  Đồng thời, việc quảng cáo rượu, bia dùng bất cứ ngôn ngữ nào cũng phải áp dụng quy định trên, trong đó bao gồm ngôn ngữ của người dân tộc thiểu số |
| 3 | Bộ Công Thương | Đề nghị bỏ Khoản 1 Điều 4 vì nội dung này đã được quy định tại Luật. Đồng thời, đề nghị rà soát và bổ sung các trường hợp khác theo quy định của Chính phủ được quảng cáo rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ phù hợp với Luật giao cho Chính phủ quy định | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Nội dung quy định tại Khoản 1 Điều 4 nhằm quy định chi tiết Điểm c Khoản 3 Điều 12 Luật PCTHRB. |
| 4 |  | Quy định như Khoản 3,4 Điều 4 dự thảo Nghị định là không phù hợp với Điều 12 của Luật, theo đó Luật chỉ giao Chính phủ quy định quản lý đối với rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Mặc dù Luật chỉ giao Chính phủ quy định quản lý đối với rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ tuy nhiên tại Điều 13. Quản lý việc quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên quy định " Tổ chức cá nhân thực hiện quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên phải tuân thủ quy định tại Điều 12 của luật. Như vậy, việc quy định cụ thể tại Điều 12 thực chất sẽ điều chỉnh đối với cả quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên. |
| 5 | Về quy định các biển quảng cáo rượu/bia ngoài trời phải được đặt ở vị trí cách ít nhất 200m từ khuôn viên của cơ sở giáo dục, điều dưỡng, nhà trẻ, cơ sở giải trí cho người dưới 18 tuổi, ngoại trừ biển hiệu của cơ sở kinh doanh rượu, bia.  Quy định này khó có tính khả thi do mật độ các cơ sở này tại các đô thị, nhất là tại thành phố Hồ Chí Minh và Hà Nội rất cao. Do vậy, đề nghị sửa đổi thành “nên hạn chế các bảng quảng cáo ngoài trời trong phạm vi 100m từ khuôn viên cơ sở giáo dục, điều dưỡng, nhà trẻ, cơ sở giải trí cho người dưới 18 tuổi” hoặc quy định rõ hơn là: hạn chế các bảng quảng cáo ngoài trời trong khoảng cách 100m từ biển quảng cáo này đến biển quảng cáo khác trên cùng một trục đường mà không quy định trong bán kính phạm vi 100m | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Việc quy định khoảng cách 200m từ điểm đạt phương tiện quảng cáo rượu, bia đến khuôn viên của cơ sở giáo dục, cơ sở, khu vực chăm sóc, nuôi dưỡng vui chơi, giải trí dành cho người chưa đủ 18 tuổi là phù hợp, bảo đảm việc hạn chế tiếp xúc của người chưa đủ 18 tuổi đối với các quảng cáo rượu, bia. Đồng thời, phù hợp với các thông lệ hiện hành như quy định khoảng cách của cơ sở kinh doanh trò chơi điện từ, karaoke, vũ trường đến các trường tiểu học, trung học cơ sở, trung học phổ thông hiện nay đều là 200m. Đồng thời, dự thảo vẫn quy định loại trừ đối với trường hợp quảng cáo bằng biển hiệu của cơ sở kinh doanh rượu, bia. |
|  | Đề nghị Bộ Y tế cần xem xét, quy định để khi biển quảng cáo đã được các doanh nghiệp đặt đúng quy định thì các cơ sở giáo dục, điều dưỡng, nhà trẻ, cơ sở giải trí cho người dưới 18 tuổi nếu đặt sau phải tuân thủ quy định này. Nếu không, khi các cơ sở này đặt sau nhưng cơ quan quản lý nhà nước lại yêu cầu các doanh nghiệp phải di chuyển bảng quảng cáo thì sẽ dẫn đến thiệt hại về kinh tế cho các doanh nghiệp. | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Hiện nay, dự thảo đã có quy định đối với trường hợp này tai Điểm b Khoản 2 Điều 4 |
| 6 | Bộ Quốc phòng | Điểm b Khoản 2: Bổ sung cụm từ: "hết hiệu lực" vào cuối Điểm này | Tiếp thu |
| 7 | Bộ Quốc phòng | Khoản 4 Chỉnh lý lại như sau: "Quảng cáo trên báo điện tử, trang thông tin… phải đáp ứng quy định tại các điểm b,c Khoản 3 Điều này"; đồng thời, cân nhắc tính khả thi của quy định liên quan đến hệ thống chặn lọc, phần mềm kiểm sát tuổi của người truy cập, tìm kiếm thông tin về rượu, bia. | Tiếp thu |
| 8 | Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch | Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia chỉ giao Chính phủ quy định chi tiết một số nội dung trong quản lý việc quảng cáo rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ, không giao quy định chi tiết về quảng cáo rượu có độ cồn dưới 15 độ và bia. Do đó, đề nghị điều chỉnh lại tên Điều 4 là " Quản lý việc quảng cáo rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ" để phù hợp với Điều 12 luật và điểm b khoản 1 Điều 1 dự thảo Nghị định.  + Điều chỉnh lại khoản 3 theo đúng tinh thần được giao tai khoản 4 Điều 12 Luật là quy định chi tiết về quảng cáo phải có cảnh báo để phòng, chống tác hại của rượu, bia khi quảng cáo rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ thay vì quảng cáo rượu có độ cồn dưới 15 độ và bia như dự thảo Nghị định | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Luật chỉ chỉ giao Chính phủ quy định quản lý đối với rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ tuy nhiên tại Điều 13. Quản lý việc quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên quy định " Tổ chức cá nhân thực hiện quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên phải tuân thủ quy định tại Điều 12 của luật. Như vậy, việc quy định cụ thể tại Điều 12 thực chất sẽ điều chỉnh đối với cả uảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên |
| Đề nghị sửa điểm b khoản 2 như sau: Bảo đảm khoảng cách tối thiểu…. Trường hợp đã có quảng cáo rượu, bia trên phương tiện quảng cáo ngoài trời theo hợp đồng dịch vụ quảng cáo trong phạm vi trên trước ngày Nghị định này có hiệu lực thì được tiếp tục thực hiện quảng cáo đến hết thời hạn trong hợp đồng và không được gia hạn hợp đồng | Tiếp thu |
| 9 | Ngân hàng nhà nước Việt Nam | Khoản 3 Điều 4: Điều 13 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019 quy định" Tổ chức, cá nhân thực hiện quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên phải tuân thủ quy định tại Điều 12 của Luật này…" Do đó, đề nghị xem lại quy định khoản này để đảm bảo phù hợp với Điều 13 Luật | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Khoản 3 quy định quảng cáo rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ trên phương tiện quảng cáo ngoài trời đã bao gồm quảng cáo rượu có độ cồn từ 5,5 độ đến dưới 15 độ và bia có độ cồn từ 5,5 độ trở lên. |
| 10 | Hiệp hội Bia - Rượu - Nước giải khát Việt Nam | Về quy định các biển quảng cáo rượu/bia ngoài trời phải được đặt ở vị trí cách ít nhất 200m từ khuôn viên của cơ sở giáo dục, điều dưỡng, nhà trẻ, cơ sở giải trí cho người dưới 18 tuổi, ngoại trừ biển hiệu của cơ sở kinh doanh rượu, bia.  Quy định này khó có tính khả thi do mật độ các cơ sở này tại các đô thị, nhất là tại thành phố Hồ Chí Minh và Hà Nội rất cao. Do vậy, đề nghị sửa đổi thành “nên hạn chế các bảng quảng cáo ngoài trời trong phạm vi 100m từ khuôn viên cơ sở giáo dục, điều dưỡng, nhà trẻ, cơ sở giải trí cho người dưới 18 tuổi” hoặc quy định rõ hơn là: hạn chế các bảng quảng cáo ngoài trời trong khoảng cách 100m từ biển quảng cáo này đến biển quảng cáo khác trên cùng một trục đường mà không quy định trong bán kính phạm vi 100m.  Đề nghị Bộ Y tế cần xem xét, quy định để khi biển quảng cáo đã được các doanh nghiệp đặt đúng quy định thì các cơ sở giáo dục, điều dưỡng, nhà trẻ, cơ sở giải trí cho người dưới 18 tuổi nếu đặt sau phải tuân thủ quy định này. Nếu không, khi các cơ sở này đặt sau nhưng cơ quan quản lý nhà nước lại yêu cầu các doanh nghiệp phải di chuyển bảng quảng cáo thì sẽ dẫn đến thiệt hại về kinh tế cho các doanh nghiệp. | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Việc quy định khoảng cách 200m từ điểm đặt phương tiện quảng cáo rượu, bia đến khuôn viên của cơ sở giáo dục, cơ sở, khu vực chăm sóc, nuôi dưỡng vui chơi, giải trí dành cho người chưa đủ 18 tuổi là phù hợp, bảo đảm việc hạn chế tiếp xúc của người chưa đủ 18 tuổi đối với các quảng cáo rượu, bia. Đồng thời, phù hợp với các thông lệ hiện hành như quy định khoảng cách của cơ sở kinh doanh trò chơi điện từ, karaoke, vũ trường đến các trường tiểu học, trung học cơ sở, trung học phổ thông hiện nay đều là 200m. Đồng thời, dự thảo vẫn quy định loại trừ đối với trường hợp quảng cáo bằng biển hiệu của cơ sở kinh doanh rượu, bia và các quảng cáo được thực hiện trước ngày Nghị định có hiệu lực.  Bên cạnh đó, Luật chỉ giao Chính phủ quy định chi tiết khoảng cách từ điểm đặt phương tiện quảng cáo rượu, bia đến khuôn viên của cơ sở giáo dục, cơ sở, khu vực chăm sóc, nuôi dưỡng vui chơi, giải trí dành cho người chưa đủ 18 tuổi mà không quy định khoảng cách giữa các biển quảng cáo với nhau. |
| 11 | 4. Về quy định “Quảng cáo rượu, bia trên báo hình, báo điện tử, trang thông tin điện tử, phương tiện điện tử, thiết bị đầu cuối và thiết bị viễn thông khác có hình ảnh, sản phẩm quảng cáo rượu, bia ghi hình còn phải thể hiện nội dung cảnh báo bằng chữ viết hoặc hình ảnh, biểu tượng bảo đảm rõ nét, dễ nhìn, có màu tương phản với màu nền, chiếm tối thiếu 10% diện tích quảng cáo. Trường hợp quảng cáo rượu, bia trên truyền hình thì cảnh báo bằng chữ viết phải thể hiện hết chiều ngang của màn hình”  Quy định về diện tích này là hơi lớn, ảnh hưởng đến tính chất sáng tạo đối với một thiết kế sản phẩm quảng cáo. Do vậy, Hiệp hội đề nghị chỉ quy định diện tích cảnh báo chỉ chiếm từ 5-7% là phù hợp. | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Với diện tích cảnh báo tối thiểu 10% phù hợp với thông lệ quốc tế và vẫn bảo đảm tính toàn diện, sáng tạo của quảng cáo. |
| 12 | 5. Về quy định “Nội dung cảnh báo trong quảng cáo của mỗi loại sản phẩm rượu, bia phải được thay đổi định kỳ chậm nhất 02 năm một lần.”  Quy định này là không thiết thực. Các nội dung đều mang ý nghĩa cảnh báo, cơ sở có thể chọn nội dung nào phù hợp với sản phẩm của mình. Vì vậy, đặt ra việc phải thay đổi nội dung cảnh báo chỉ gây khó thêm cho doanh nghiệp khi phải thay đổi thiết kế sản phẩm. Do vậy, Hiệp hội đề nghị Bộ Y tế xem xét loại bỏ quy định này để bảo đảm tính khả thi. | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Việc quy định định kỳ thay đổi để bảo đảm đưa nhiều thông điệp đến người tiêu dùng. |
|  | 6. Quy định về Quảng cáo kỹ thuật số  Điểm a Khoản 4 Điều 4 quy định yêu cầu người dùng internet phải khai báo tuổi của họ trước khi quảng cáo bia được hiển thị.  Điều này không phản ánh cách hoạt động của quảng cáo kỹ thuật số mặc dù có thể truy cập trang web (chẳng hạn như trang web của thương hiệu bia), hoặc hạn chế nội dung trên nền tảng yêu cầu đăng nhập (như Facebook và YouTube), các phương tiện truyền thông trực tuyến không có khả năng điều hướng sang cổng tuổi. Chẳng hạn, độc giả của phiên bản trực tuyến Báo Tuổi trẻ sẽ thấy bất kỳ quảng cáo nào được đặt cùng với ấn phẩm đó nên điều này không khả thi về mặt kỹ thuật khi yêu cầu một cổng tuổi riêng chỉ dành cho quảng cáo cho người xem ấn phẩm đó.  Điểm b Khoản 4 Điều 4 quy định yêu cầu các nền tảng truyền thông trực tuyến chặn quảng cáo rượu/bia đã được đăng tải không được liên kết, không được quảng bá đến các tài khoản người dùng, các trang, kênh, phương tiện thông tin khác trên môi trường mạng. Hạn chế này không phù hợp với tinh thần của Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia tại Điều 12 quy định về “Quản lý việc quảng cáo rượu, bia có độ cồn dưới 5,5 độ” và cũng mâu thuẫn với Luật Quảng cáo bởi vì bia không phải là sản phẩm cấm quảng cáo như đã được quy định tại Điều 7 của Luật Quảng cáo.  Từ ví dụ cụ thể như đối với trường hợp quảng cáo sản phẩm bia trên trang báo tuoitre.online, có thể thấy các mục trên trang báo này với nhiều chủ đề thuộc các lĩnh vực khác nhau và dường như tất cả chuyên mục đều dành cho người dùng/người xem trên 18 tuổi. Nếu dự thảo Nghị định yêu cầu một hình thức chặn cửa sổ quảng cáo hoặc các biện pháp quản lý khác chỉ vì các trang điện tử đăng quảng cáo bia thì thật sự không phù hợp đối với tổ chức, cá nhân kinh doanh quảng cáo và tổ chức, cá nhân quảng cáo và quy định này không thể áp dụng vào thực tế được, không có tính khả thi. .  Nếu Chính phủ muốn thực hiện các biện pháp kiểm soát rộng hơn đối với quảng cáo trực tuyến hoặc cửa sổ quảng cáo khác, thì nên thực hiện thông qua sửa đổi Luật Quảng cáo và không nên đưa vào Nghị định của Luật phòng chống tác hại của rượu, bia để quản lý hoạt động quảng cáo trực tuyến đối với bia dưới 5,5% độ cồn.  Do vậy, đề nghị bỏ quy định tại Điểm a, b Khoản 4 Điều 4 ra khỏi dự thảo Nghị định, chỉ nên yêu cầu cổng tuổi những trang có thể áp dụng, nhưng quảng cáo bia vẫn có thể tiếp tục được đăng trên các phương tiện truyền thông trực tuyến. | Không tiếp thu và xin giải trình:  Việc yêu cầu khai báo tuổi trước khi tiếp cận quảng cáo bảo đảm phù hợp với quy định của Luật |

| **Điều 5.**  **Hạn chế hình ảnh diễn viên uống rượu, bia trong tác phẩm sân khấu, điện ảnh, truyền hình** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Cơ quan góp ý** | **Nội dung góp ý** | **Xử lý ý kiến góp ý** |
| 1 | Ủy ban Dân tộc | Sửa lại tiêu đề Điều 5 (sắp xếp lại trật tự cụm từ điện ảnh, sân khấu, truyền hình) cho phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 1"Hạn chế … tác phẩm điện ảnh, sân khấu, truyền hình" | Tiếp thu |
| 2 | Bộ Quốc phòng | Giải thích cụ thể về Hội đồng nghệ thuật, Hội đồng thẩm định |  |
| 3 | Bỏ Khoản 5 vì nội dung này phải do Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia quy định | Tiếp thu |
| 4 | Bộ Văn hóa, Thể thao và du lịch | Khoản 4: Đề nghị thay cụm từ "theo hướng dẫn" bằng cụm từ "theo quy định" |  |
| 5 | Đề nghị bỏ khoản 5. Lý do quy định này chỉ phù hợp khi thực hiện hành vi hút thuốc lá trên sân khấu do hành vi này ảnh hưởng đến diễn viên và khán giả. Tuy nhiên, trên sân khấu thường chỉ sử dụng một lượng rất nhỏ rượu, bia thật để thực hiện hành vi uống rượu, bia, không gây ảnh hưởng đến diễn viên cũng như khán giả, do đó không cần thiết phải quy định cấm hành vi này. | Tiếp thu |
| 6 | Ngân hàng nhà nước | Khoản 2 điểm d, Khoản 3 điểm b: Quy định về việc đề nghị cơ quan có thẩm quyền chấp thuận cho phép sử dụng hình ảnh diễn viên uống rượu, bia nhằm mục đích nghệ thuật trong tác phẩm sân khấu, điện ảnh, truyền hình là quy định về thủ tục hành chính. Tuy nhiên, tại dự thảo Nghị định không quy định cụ thể về thủ tục chấp thuận này. Theo quy định tại Khoản 4 Điều 14 Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 nghiêm cấm: " Quy định thủ tục hành chính trong … thông tư của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ,..". Bên cạnh đố, quy định về Hội đồng nghệ thuật và Hội đồng thẩm định tại hai khoản này cũng không rõ là Hội đồng cấp nào. Do đó, đề nghị nghiên cứu để quy định cụ thể.  Khoản 2 và Khoản 3 đề nghị quy định theo hướng gộp 2 khoản này vì nội dung tương tự  Khoản 4 Đề nghị làm rõ quy định tại khoản này có áp dụng đối với tác phẩm sân khấu hay không? | Tiếp thu |
| 7 | Bộ Ngoại giao | Đề nghị cân nhắc gộp khoản 2 và khoản 3 do có nội dung giống nhau | Tiếp thu |

| **Điều 6.**  **Thực hiện biện pháp ngăn ngừa người chưa đủ 18 tuổi tiếp cận, truy cập, tìm kiếm thông tin và mua rượu, bia trong hoạt động bán rượu, bia theo hình thức thương mại điện tử** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Cơ quan góp ý** | **Nội dung góp ý** | **Xử lý ý kiến góp ý** |
| 1 | Bộ Công Thương | Đề nghị gộp Khoản 1 và Khoản 4 Điều 6 và viết lại như sau:  Có ứng dụng đề nghị người mua khai báo tên, tuổi, địa chỉ cư trú trước khi truy cập, tìm kiếm thông tin, mua hàng, sử dụng phương thức thanh toán không dùng tiền mặt | Tiếp thu |
| 2 | Bộ Công Thương | Bỏ Khoản 6 Điều 6 do nội dung trùng với Khoản 1, 4 Điều 6 dự thảo | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Nội dung tại Khoản 6 Điều 6 nhằm kiểm soát đối với người nhận hàng để bảo đảm không giao hàng cho người dưới 18 tuổi còn quy định tại Khoản 1 và khoản 4 nhằm kiểm soát đối với người mua hàng. |
| 3 | Hiệp hội Bia- Rượu - NGK | Việc yêu cầu các trang web thương mại điện tử phải có ứng dụng bảo đảm ngăn chặn kết nối với các nền tảng trực tuyến khác (quy định tại Khoản 2 và Khoản 3 Điều 6) là chưa phù hợp, không khả thi, bởi hầu hết các trang web thương mại điện tử bán rượu, bia cũng bán một loạt hàng hóa khác. Do đó, hạn chế được đặt trên một danh mục hàng hóa riêng biệt sẽ không khả thi hoặc sẽ dẫn đến việc các trang đó phải thiết lập một trang web mới dành riêng cho rượu, bia. Quy định này trên thực tế giống như là một hình thức cấm bán rượu, bia bằng thương mại điện tử.  Điều này mâu thuẫn với Luật Phòng, chống tác hại của rượu, bia đã cho phép bán rượu, bia bằng thương mại điện tử theo các điều kiện tối thiểu nhất định và không phù hợp với chủ trương của Chính phủ: "Tạo hành lang pháp lý thuận lợi, tạo điều kiện phát triển [công nghệ](http://vietq.vn/khoa-hoc-cong-nghe-c6/) 4.0 để cải thiện môi trường đầu tư kinh doanh, cải thiện năng lực cạnh tranh quốc gia”. Quy định hạn chế này tạo ra sự không công bằng đối với sản phẩm bia bởi vì bia không thuộc ngành nghề kinh doanh có điều kiện theo quy định của Luật Đầu tư và cũng không phải là sản phẩm cấm quảng cáo theo quy định của Luật Quảng cáo. | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Việc quy định này không phải cấm bán rượu, bia bằng thương mại điện tử mà nhằm hạn chế việc tiếp cận hình thức thương mại điện tử và quảng cáo rượu, bia của người dưới 18 tuổi |
| 4 | Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch | Khoản 2 Điều 6 quy định yêu cầu "Có ứng dụng bảo đảm ngăn chặn website thương mại điện tử của mình không liên kết, quảng bá đến các tài khoản người dùng …". Quy định này tạo cách hiểu ngược lại. Do vậy, đề nghị thay cụm từ "không liên kết" bằng cụm từ "liên kết" | Tiếp thu |
| 5 | Ngân hàng nhà nước Việt Nam | Đề nghị cân nhắc bỏ quy định: "Trường hợp tổ chức cá nhân lần đầu bán rượu, bia theo hình thực thương mại điện tử hoạt động sau ngày Nghị định có hiệu lực phải thực hiện quy định tại Điều này kể từ Nghị định này có hiệu lực, vì không cần thiết | Tiếp thu |

| **CHƯƠNG III.**  **Nội dung, mức chi cho hoạt động phòng, chống tác hại của rượu, bia** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Cơ quan góp ý** | **Nội dung góp ý** | **Xử lý ý kiến góp ý** |
| 1 | Thanh tra Chính phủ, Bộ Khoa học và Công nghệ | Đề nghị sửa thành Chương III cho đúng với thứ tự tại dự thảo Nghị định, đồng thời làm rõ cơ sở về nội dung chi, mức chi, nguồn chi tại Chương này | Tiếp thu và đã chỉnh lý lại dự thảo và bổ sung nội dung thuyết minh về nội dung chi, mức chi, nguồn chi tại Tờ trình Chính phủ |
| 2 | Ủy ban Dân tộc | Đề nghị cân nhắc và bổ sung thêm 1 Điều quy định trường hợp trong quá trình thực hiện Nghị định, nếu có các văn bản quy phạm pháp luật mới quy định liên quan đến các chế độ, nội dung, định mức chi được quy định tại Nghị định này thì xử lý như thế nào, để tránh tình trạng phải sửa đổi Nghị định nhiều lần cũng như phù hợp với xu hướng, chủ trương về cải cách tiền lương và các khoản chi cá nhân cho cán bộ, công chức, viên chức … trong thời gian tới. | Tiếp thu |
| 3 | Bộ Khoa học và Công nghệ | Đề nghị bỏ Điểm d Khoản 1 Điều 7 vì đã được quy định tại Điểm đ Khoản 1 Điều 7 | Tiếp thu |
| 4 | Bộ Công Thương | Đề nghị bỏ điểm a và điểm h khoản 1 Điều 7 quy định về nội dung chi đối với hoạt động xây dựng và tổ chức thực hiện chính sách, pháp luật, kế hoach; kiểm tra, thanh tra, giám sát, xử lý vi phạm pháp luật và giải quyết khiếu nại, tố cáo về phòng, chống tác hại của rượu, bia vì những nội dung này là trách nhiệm của cơ quan quản lý nhà nước ngành và hoạt động này được bố trí nguồn ngân sách nhà nước hàng năm để thực hiện | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Nội dung tại Điều 7 quy định các nội dung chi do nhà nước bảo đảm trong đó bao gồm cả hoạt động xây dựng và tổ chức thực hiện chính sách, pháp luật, kế hoach; kiểm tra, thanh tra, giám sát, xử lý vi phạm pháp luật và giải quyết khiếu nại, tố cáo về phòng, chống tác hại của rượu, bia. Việc không quy định 02 nội dung này sẽ không bảo đảm tính toàn diện. |
| 5 | Bộ Công Thương | Đề nghị xem xét lại, nghiên cứu sự cần thiết cũng như tính toán khả năng nguồn ngân sách có đảm bảo chi cho các hoạt động quy định tại điểm đ và điểm n khoản 1 Điều 7 về: Tổ chức các cuộc thi tìm hiểu, sáng kiến về phòng, chống tác hại của rượu, bia; sáng kiến, mô hình cộng đồng sức khỏe hạn chế sử dụng rượu, bia | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Đây là các hoạt động nhằm thực hiện tuyên truyền, phổ biến pháp luật, kiến thức về phòng, chống tác hại của rượu, bia và khuyến khích cộng đồng tham gia vào hoạt động phòng, chống tác hại của rượu, bia nên cần thiết phải quy định |
| Đề nghị bổ sung nội dung chi liên quan đến hoạt động phòng, chống buôn lậu, hàng giả, hàng kém chất lượng đối với bia rượu tịa Khoản 1 Điều 7 | Tiếp thu |
| 6 | Bộ Quốc phòng | Rà soát để thống nhất về nội dung chi, tránh trùng lắp với quy định của pháp luật về ngân sách. Cân nhắc nội dung quy định tại Khoản 4 Điều 8 để phù hợp quy định của pháp luật về ngân sách | Tiếp thu |
| 7 | Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch | Khoản 1 Điều 7: Đề nghị bỏ điểm d do trùng với điểm đ khoản 1 | Tiếp thu |
| Khoản 4 Điều 7: Đề nghị thay cụm từ "Thông tư n ày" bằng cụm từ "Nghị định này" | Tiếp thu |
| Điểm b khoản 2 Điều 8: Đề nghị cân nhắc, bảo đảm mức chi thù lao cho báo cáo viên tương đương với mức chi thù lao báo cáo viên tại các hội nghị phổ biến, giáo dục pháp luật theo quy định của pháp luật hiện này | Tiếp thu |

| **CHƯƠNG IV** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Cơ quan góp ý** | **Nội dung góp ý** | **Xử lý ý kiến góp ý** |
| 1 | Bộ Công Thương | Đề nghị bỏ nội dung "quản lý sản xuất rượu thủ công không nhằm mục đích kinh doanh" vì đối với rượu thủ công không nhằm mục đích kinh doanh theo quy định của Luật, hộ gia đình, cá nhân kê khai với Ủy ban nhân dân cấp xã. Do đó, đề nghị chuyển nội dung này chuyển sang Điều 23 quy định trách nhiệm của Ủy ban nhân dân các cấp cho phù hợp với quy định tại Luật | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Ủy ban nhân dân các cấp chỉ quản lý rượu thủ công tại địa phương, do do đó vẫn cần phải quy định cơ quan quản lý nhà nước ở Trung ương đối với sản phẩm này. Vì vậy, quy định Bộ Công Thương là cơ quan quản lý nhà nước về đối với sản phẩm này là hoàn toàn phù hợp. |
| 2 | Đề nghị sửa Khoản 7 như sau: Chỉ đạo rà soát việc mở mới điểm bán rượu, bia để tiêu dùng tại chỗ bảo đảm tuân thủ khoảng cách theo quy định tại Khoản 7 Điều 32 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia. | Tiếp thu |
| 3 | Điều 23 Đề nghị bổ sung trách nhiệm quản lý nhà nước của Ủy ban nhân cấp tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương "Ban hành theo thẩm quyền quy chuẩn kỹ thuật địa phương đối với các sản phẩm rượu đặc thụ truyền thông và tổ chức thực hiện; xây dựng và tổ chức thực hiện quy hoạch làng nghề, cơ sở sản xuất rượu truyền thống đảm bảo an toàn | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Nội dung này đã được quy định tại Điểm a khoản 1 Điều này. Việc phát triển làng nghề rượu đề nghị quy định tại Nghị định về kinh doanh rượu sẽ phù hợp với phạm vi điều chỉnh hơn. |
|  | Bộ Quốc phòng | Đề nghị sửa tiêu đề Chương IV: Trách nhiệm quản lý nhà nước và thực hiện thông tin, giáo dục và truyền thông về phòng, chống tác hại của rượu, bia | Tiếp thu |
| 4 | Điều 20. Trách nhiệm quản lý nhà nước của Bộ Công an, đề nghị bổ sung thêm một khoản nội dung như sau: Bộ Công an có trách nhiệm, phối hợp với các bộ, ngành liên quan nghiên cứu, sửa đổi, bổ sung xây dựng trình ban hành, hoặc ban hành các văn bản quy phạm pháp luật quy định các chế tài cụ thể đối với các hành vi, vi phạm của tổ chức, cá nhân theo lĩnh vực quản lý nhà nước | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Trách nhiệm này không chỉ thuộc trách nhiệm của Bộ Công an mà là trách nhiệm của các Bộ, ngành có liên quan. Đồng thời, dự thảo đã quy định trách nhiệm của Bộ Công an tổ chức thực hiện chức năng quản lý nhà nước về phòng, chống tác hại của rượu, bia thuộc lĩnh vực quản lý. |
| 5 | Điều 25. Trách nhiệm quản lý nhà nước của Bộ Tài, đề nghị bổ sung thêm một khoản nội dung như sau: "Bộ Tài chính có trách nhiệm chỉ đạo Tổng cục Hải quan kiểm soát chặt chẽ tình hình nhập khẩu rượu, bia; đảm bảo hạn chế tối đa số lượng nhập khẩu và chất lượng đối với rượu, bia nhập khẩu vào Việt Nam | Không tiếp thu và xin giải trình như sau:  Hoạt động nhập khẩu rượu, bia được thực hiện tương ứng như các hàng hóa khác không có hạn chế gì. Việc quy định hạn chế số lượng nhập khẩu sẽ dẫn đến vi phạm các cam kết thương mại mà Việt Nam. |
| 6 | Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch | Điều 19: Đề nghị điều chỉnh lại khoản 2 như sau: "Tổ chức đưa thông tin,… trong đám tang, đám cưới, lễ hội; hướng dẫn đưa quy định hạn chế không uống rượu, bia vào hương ước, quy ước của cộng đồng dân cư…"  Đề nghị bỏ khoản 3 Điều 19 do nội dung này là một biện pháp kiểm soát quảng cáo rượu, bia đã được quy định tại khoản 1 Điều 19. | Tiếp thu |
| 7 | Bộ Ngoại giao | Khoản 1, Điều 17 đề nghị cân nhắc bổ sung thêm các biện pháp quản lý nhà nước về giữ gìn an ninh trật tự liên quan đến sử dụng rượu, bia do (i) nhiệm vụ giữ gìn an ninh trật tự cũng nằm trong phạm vị chức năng, nhiệm vụ của Bộ công an và (ii) vấn đề an ninh trong một số trường hợp có liên quan đến hành vi sử dụng rượu, bia | Không tiếp thu và xin giải trình:  Các nội dung này thuộc quy định tại Khoản 1 Điều 20 |